



OGGETTO: GARA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN MODALITA’ “SERVICE” DI SISTEMI ANALITICI PER L’ESECUZIONE DI ESAMI DIAGNOSTICI RELATIVI AL SETTORE IMMUNOMETRIA ALTERNATIVA, OCCORRENTI PER I LABORATORI DI ANALISI CHIMICO-CLINICHE AZIENDALI.

PUBBLICAZIONE CHIARIMENTI N. 3

In relazione alla procedura in oggetto, e nel rispetto del principio della par condicio e trasparenza amministrativa, si forniscono le seguenti informazioni riguardante la fornitura “in service” di sistemi analitici per l’esecuzione di esami diagnostici relativi al settore immunometria alternativa, occorrenti per i Laboratori di analisi chimico-cliniche aziendali, che concorrono ad integrare la disciplina di gara:

QUESITO:

Lotto n. 4 –“N. 2 Sistemi analitici per l’esecuzione di esami diagnostici relativi a epatite, fertilità, anemia e marcatori cardiaci”.

In relazione al riscontro fornito al chiarimento secondo cui “non costituirà causa ostativa alla partecipazione alla gara la circostanza che, dei reagenti pronti all’uso, uno solo degli analiti tra quelli richiesti, presenti caratteristiche lievemente inferiori a quelle esplicitate”:

con la presente siamo a richiedere come potranno essere valutate eventuali discordanze in fase di valutazione, trattandosi di una caratteristica minima obbligatoria del sistema e quindi non soggetta alla griglia di valutazione.

La risposta al quesito, volta, evidentemente ad ampliare la partecipazione al maggior numero possibile di concorrenti, rischia di penalizzare le Aziende che invece soddisfano pienamente le richieste obbligatorie previste dal capitolato.

Vi invitiamo pertanto a verificare quanto esposto, ed eventualmente a rettificare la risposta al quesito n. 2. In caso contrario di chiede, trattandosi di caratteristiche definite come “lievemente inferiori”, come saranno valutati calibratori e controlli non pronti all’uso, rispetto a quelli che invece lo sono, nella ripartizione dei 5 punti previsti tra i parametri di valutazione.

RISPOSTA:

- con riferimento alla prima richiesta, si precisa che trattasi di requisiti lievemente inferiori rispetto a quelli indicati nel capitolato tecnico.
Questo per ampliare la partecipazione alla gara a un maggior numero di concorrenti, poiché il requisito mancante è irrilevante, e che non va a discapito della qualità totale del sistema richiesto.
Il requisito mancante è definito “irrilevante” quando la ricostituzione (in questo caso) è effettuata con manualità semplice.
Qualora il requisito mancante implichi una considerevole manualità, che corrisponde a un impegno/uomo notevole, lo stesso non è più definito “irrilevante”.
Pertanto le Ditte che si trovano in tali condizioni, sono comunque ammesse con riserva, al fine di verificare realmente l’irrelevanza del requisito mancante.
- Con riferimento alla seconda richiesta, si precisa che la valutazione dei calibratori e controlli non pronti all’uso sarà effettuata attribuendo il punteggio in maniera proporzionale rispetto al punteggio da attribuire ai calibratori e controlli pronti all’uso relativi alle determinazioni obbligatorie.